



DE LAATSTE PEILING

De Hond:	1 zetel
Int./NSS:	2 zetels
Clipit News:	13 zetels

Campagnehulp gezocht

"Adopteer een brug en verzorg de verkiezingsborden."

Armeense genocide of kwestie?

"We snappen ook niet zo goed waarom de Nederlandse politiek zich mengt in een discussie onder historici"

Bereikbaar Haarlem

'Met tunnel onder Spaarne missen passagiers mooie entree van de stad'

'We zijn onze eigen bedreiging'

'Kandidatenlijst Tweede Kamer een een domper'

Bouwens & Bier Makelaardij



023-5344440

koop, verkoop, taxaties...



Inhoud

- In deze Mug
- Bestuursmededelingen
- D66 op dertien zetels
- De Armeense genocide
- Open brief Turkse Haarlemmers
- D66 hekelt spreektijdenbeperking
- Bericht uit de Groene Vesting
- Uit het hart, van het hart: we zijn onze eigen bedreiging
- Tunnel onder het Spaarne
- De kop van Pop

Deze Groene Mug is tot stand gekomen dankzij de medewerking van:

Gerard Jägers
Hans Klaassen
Dineke Lentz
Glenn Mellonius
Fedde Reeskamp
Marco Visser
Louise van Zetten

In deze Mug

Turkse Haarlemmers noemen het de 'Armeense kwestie', onze Haarlemse fractievoorzitter spreekt, weliswaar voorzichtig, van de 'Armeense genocide'. Sinds het Europees Parlement vorige maand de eis verwierp dat Turkije alleen lid van de EU kan worden als het de genocide erkent, staan de oorlogsmisdaden prominent in de belangstelling. D66'er Mustafa Ocal onderschrijft, vooral vanuit zijn rol als medewerker van welzijnsorganisatie Radius, de open brief die de Turkse verenigingen in Haarlem aan CDA en PvdA hebben geschreven. In de brief, die in deze Mug is opgenomen, vragen de ondertekenaars zich af waarom de Nederlandse politiek zich mengt in een discussie onder historici. Raadslid Fedde Reeskamp vindt juist dat de politiek zich wel degelijk met dit soort zware onderwerpen mag bemoeien. Wel benadrukt Reeskamp dat het internationaal recht in onze trias politica het laatste woord moet hebben.

Dan de kandidatenlijst voor de landelijke verkiezingen. Eerst was er de opluchting. Veel nieuwkomers, de oude garde op het tweede plan. Daarna de verbijstering. Boris van der Ham, Bert Bakker. Afgaande op mailwisselingen tussen D66'ers is het onbegrip niet alleen groot, maar ook breed. Het voormalige Haarlemse raadslid Hans Klaassen denkt zelfs tot zijn spijt aan de VVD.

Oppositie voeren in de Haarlemse raad valt niet mee. Zeker niet omdat de coalitie van PvdA, VVD en SP de spreektijd voor de oppositiepartijen ernstig inperkt. D66 maakt hiertegen bezwaar, en met resultaat.

D66-raadslid in de gemeente Haarlemmerliede/Spaarnwoude Gerard Jägers voelt zich belegert. Schiphol, de gemeente Amsterdam, ze blijven knagen aan 'de groene buffer'. Het optreden van gedeputeerde Ton Hooijmaijers die het probleem met de Polderbaanbewoners wel even wil oplossen, leidt bij hem tot grote scepsis.

Ook het Haarlemse raadslid Louise van Zetten kijkt wat meewarrig naar de plannen van een gedeputeerde; in dit geval Cornelis Mooij. Zijn plannen voor een bereikbaar Haarlem is volgens Van Zetten 'krabbelen in de marge'.

Verder bezorgt de kop van Pop bestuurslid Glenn Mellonius de nodige ergernissen en staat D66 er met zijn dertien zetels helemaal niet zo slecht voor.

Campagnehulp

Veel Haarlemse D66-ers gezien op het congres van 7 oktober in de Rai. Dat is een goed teken, we willen boven die ene zetel uitkomen, nietwaar? En wie moet het loopwerk doen? Inderdaad, ook in de campagne voor de kamerverkiezingen gaat D66 Haarlem aan de slag.

Woont u in de buurt van een van de vele Haarlemse bruggen? Adopteer een brug en verzorg de verkiezingsborden. Mail haarlem@d66.nl of telefoon 023 542 38 04. Toch op zaterdag tijd om naar de markt te gaan? Kom langs op de koffie en neem een pakje flyers mee.

Ook zoveel gesprekken gevoerd met al uw vrienden en bekenden, die altijd D66 hebben gestemd, maar het nu niet meer weten? Stuur ze een kaartje, het afdelingsbestuur heeft ze voor u liggen: alleen nog maar een adres en een postzegel en natuurlijk een eigen toekomstboodschap.

Kortom, het materiaal is er, de argumenten zijn er, D66 Haarlem wacht alleen nog op u.

Erbij horen

Het Anti Discriminatie Bureau regio Haarlem (ADB) gaat op 14 december 2006 een dag van de dialoog organiseren. Het onderwerp is 'erbij horen' en wordt aan circa 30 tafels dwars door de stad heen besproken tijdens een maaltijd. Deelnemer kan iedereen zijn, groot of klein, jong of oud, licht of donker, werkend of niet. Doel is naar elkaar te luisteren en de kans op begrip en verdraagzaamheid te vergroten. Het afdelingsbestuur steunt dit initiatief van harte en heeft organisatorische steun toegezegd. Daarom roepen we ook u, afdelingsleden, op. Stel u beschikbaar als gespreksleider of als medetafelaar. Voor gespreksleiders wordt een voorbereidende bijeenkomst gehouden op 7 december in het Mondiaal Centrum.

Laat ons weten of u meedoet! Mail haarlem@d66.nl of telefoon 023 542 38 04. Voor meer informatie zie info@adbhaarlem.nl of 023 531 58 42

Wachten, wachten, wachten

Het overkomt u ook wel: je staat als automobilist voor een stoplicht, met vier andere automobilisten voor je en je moet twee keer wachten voordat het licht op groen springt en je kan doorrijden. Of als fietser op een route zoals vanaf het Zijlwegviaduct via de Nassaulaan, Parklaan richting Haarlem Oost: hoe vaak en lang moet je voor een rood licht wachten zonder dat je daarvoor een goede reden ziet? Er wordt kennelijk veel door rood gereden, waarom anders een wachttijdvoorspeller voor fietsers ingevoerd? En waarom alleen voor fietsers? Hoe zit dat eigenlijk met de verkeersdoorstroming in Haarlem? Heeft u ook een eigen irritatiepunt?

Laat het ons weten, want we willen als D66 een verkiezingsactie op touw zetten met onze kamerkandidaten om in Haarlem b.v. door een wandel-, fiets- en autotocht te zien, waar ongeduld de verkeersveiligheid negatief beïnvloedt.

Volgende afdelingsbijeenkomst

Zoals eerder aangekondigd bent u op 13 december 2006 bij café Koops aan de Damstraat weer van harte welkom voor een informele D66-borrel. Hieraan voorafgaand zal op een later aan te kondigen plaats een afdelingsvergadering worden gehouden. Noodzakelijk voor het vaststellen van een begroting voor 2007, verkiezing penningmeester (waarvoor Carel Cronenberg zich heeft gekandideerd), overige huishoudelijke zaken en vast ook om na te praten over de verkiezingsuitslag van 22 november. U wordt eind november hierover nader geïnformeerd.

D66 op dertien zetels

Door: redactie Groene Mug

Dertien zetels gaan we bij de komende verkiezingen halen. Dat is geen voorspelling, maar een berekening van Clipit News. Deze knipseldienst heeft de afgelopen tijd bijgehouden hoe vaak een politieke partij in de online media is genoemd en deze

aantallen omgerekend naar zetels. Het CDA is veruit de meest genoemde partij. De PvdA staat op de tweede plaats, maar heeft een enorme achterstand van 18 zetels. Dat de prijs voor onze dertien zetels in deze zetelformule hoog is, blijkt uit de derde plaats voor onze peroxideblonde parlementarier uit Limburg. Zijn naam zal ik hier niet noemen. Dat levert hem alleen maar 'hits' op.

De volledige uitslag

1. CDA 51
2. PvdA 33
3. 14
4. D66 13
5. EénNL 11
6. VVD 10
7. SP 6
8. LPF 5
9. Groenlinks 4
10. ChristenUnie 2
11. SGP 1

(Percentages nieuwsvermeldingen in week 40, omgerekend naar aantal zetels)

De Armeense genocide.

Door Fedde Reeskamp, onder persoonlijke titel.

Het is te begrijpen dat PvdA en CDA kandidaten van de kieslijst hebben geschrappt die de genocide Armenië 1915-1917 niet hebben erkend. Eind 2004 heeft de Tweede Kamer unaniem een motie van Christen Unieleider Andre Rouvoet aangenomen waarmee de genocide impliciet als 'politiek feit' werd erkend, afgaand op ampel bewijsmateriaal daarvoor. De motie luidde:

“... een eerlijke omgang met de eigen geschiedenis van een kandidaat-lidstaat; verzoekt de regering, binnen het kader van deze dialoog met Turkije voortdurend en nadrukkelijk de erkenning van de Armeense genocide aan de orde te stellen...”

Nu Turkse Nederlanders onder druk van Turks-nationalistische personen hebben laten blijken dat, als puntje bij paaltje komt, zij hun partijprogramma niet 'zonder last' kunnen verdedigen, kunnen ze niet op de lijst staan, zo moeten PvdA en CDA hebben geredeneerd. Daarbij wordt de typisch Nederlandse polderfictie gehanteerd dat kiezers op verkiezingsprogramma's stemmen en niet op personen, maar dat terzijde.

Laat ik even terug komen op de motie Rouvoet van 21 december 2004. De motie wordt in de media uitgelegd als een collectivistische veroordeling van Turkije. Indien dat het geval is, is de steun van D66 destijds vóór de motie niet te begrijpen. Immers D66 staat voor een rechtstatelijke benadering van zelfs de ergst denkbare misdaden. Naar mijn opvatting moet de motie ook als volgt worden opgevat:

“Beste Turkse regering, hoewel we inzien dat wij als Tweede Kamer niet voor officier van justitie moeten willen spelen, willen we, los daarvan, van Turkije als toekomstige

vriend graag horen dat, mede vanwege de vele aanwijzingen, Turkije het zeer waarschijnlijke feit van genocide op de Armeniërs onder ogen durft te zien".

Kortom, de motie was, anders dan de media de afgelopen weken impliceerden, geen collectivistische veroordeling. Het was meer een "*laten we elkaar toch vooral geen mietje noemen*"-motie. En in die zin was de steun van D66 terecht. Je moet je toekomstige EU partner in de ogen kunnen kijken.

Toch vind ik dat ook Nederland zelf niet het goede voorbeeld geeft als we niet óók zouden aandringen op een juridisch correct verloop. En hier schaar ik me wél achter veel van onze Turken. Ook ik vind het noodzakelijk dat, teneinde voor eens en altijd de genocide al dan niet als rechtsfeit te kwalificeren, het Internationaal Strafhof een Onderzoekscommissie instelt

Dat geeft tegenover Turkije en veel van onze Turkse Nederlanders ook juridische legitimiteit aan de erkenning van de Armeense genocide. Maar dan zal Turkije inderdaad:

- 1) "*..een eerlijke omgang met de eigen geschiedenis..*" mogelijk moeten maken.
- 2) de geschiedenisboekjes moeten aanpassen
- 3) het strafrechtelijk vervolgen van mensen die de genocide aan de kaak willen stellen onmiddellijk moeten stopzetten. Pas dán kan een dergelijke commissie aan de slag.

Open brief Turkse Haarlemmers

Geachte Jan Peter Balkenende, Michiel van Hutten, Wouter Bos en Marja van Bijsterveldt,

Beste heren en dame,

Met verbazing en ongemak volgen wij de berichten over de `Armeense kwestie' en de gevolgen voor politici van Turkse afkomst. We zijn verbaasd dat er na zulke heftige en brede discussies over vrijheid van meningsuiting in Nederland mensen bij democratische partijen uit de lijst geschrapt kunnen worden omdat ze het niet eens zijn over een punt dat niet gestoeld is op onbetwiste feiten.

We snappen ook niet zo goed waarom de Nederlandse politiek zich mengt in een discussie onder historici, die verdeeld blijken te zijn over de Armeense kwestie. Het is voor de jeugd en de toekomstige generatie van groot belang om historische wandaden en gruwelijkheden onder ogen te zien en daar lessen uit te trekken. Maar dan moet de informatie wel van een zuivere aard zijn.

Voor de Armeense kwestie moeten in eerste instantie Turkije en Armenië de dialoog aangaan. Wij willen dat stimuleren en bemoedigen, maar dat kan niet door een stellingname af te dwingen die niet gebaseerd is op een afgeronde historische onderzoek en onbetwist feitenmateriaal.

Hoe gruwelijk ook de gevolgen waren voor de Turkse, maar vooral voor de Armeense bevolking tijdens de Eerste Wereldoorlog, de historici blijven het oneens over de aantallen slachtoffers, over of er sprake is van een doelbewust uitroeien van een bevolkingsgroep, over of er wel of niet sprake is van genocide. Zie bijvoorbeeld de verschillen van mening tussen de deskundigen Ton Zwaan (Universiteit van Amsterdam) en Erik Zürcher (Rijksuniversiteit Leiden)

Het staat niet ter discussie dat de Turken toen in oorlog waren met de Russen en West Europese geallieerden (Fransen, Engelsen en Italianen) en dat Armeniërs met Russen en Fransen mee vochten. Ook staat vast dat er Armeniërs in en vlak bij hun woonplaatsen (o.a rond Yozgat, Sivas, Mus) vermoord zijn, in zeer grote getallen gedeporteerd werden en dat er tijdens deze deportatie gruwelijke situaties zijn ontstaan. Het is ook een feit dat Armeense guerrillaorganisaties complete Turkse dorpen hebben uitgemoord, vooral rond de steden Van, Kars en Zeytun. Dat is wat wij in verschillende geschiedenisboeken kunnen lezen als zijnde onomstreden. Waar wel over getwist wordt is of er sprake is van genocide van Armeniërs door Turken, in 1915.

Een eerste stap in de goede richting werd onlangs gezet door de Turkse EU-toetredingsonderhandelaar A. Babacan. Hij gaf, namens de Turkse overheid, de toezegging dat de staatsarchieven opengesteld zullen worden voor onafhankelijke onderzoekers. Deze constructieve stap zou voor de Armeense autoriteiten een begin kunnen zijn van een dialoog over de zwarte bladzijden in de geschiedenis van beide landen en volkeren.

Wij vragen u beleefd uw energie te steken in een constructieve benadering van de kwestie. Begin als Europese politici door in te gaan op de toezegging van de heer A. Babacan, en betrek Armeniërs er bij, als start van een dialoog tussen Turken en Armeniërs,

Wij zullen lokaal alle medewerking verlenen aan initiatieven die leiden tot constructieve bespreking van de Armeense kwestie. Op dit moment zijn wij in Haarlem bezig met de voorbereidingen van een debat over dit onderwerp. Wij zullen ook een uitnodiging naar u toesturen.

Met vriendelijke groet

Turkse Verenigingen en Stichtingen Haarlem (zie onder)

Studenten vereniging Yakamoz, Stichting Haarlemse Studenten, Stichting Witte Tulp, Stichting NISA, Vereniging Turks Sociaal Cultureel Samenwerking, Haarlems Democratisch Turkse Jongeren Vereniging, Turks Volkshuis, Stichting Haarlem Emirdag, MGT Furkan jongeren, vereniging van Turkse Alewieten, Selimiye moskee, Nederlands Islamitische Jongeren en volwassenen vereniging. Vereniging Haarlem Yildiz Spor, Vereniging Kervan, Vereniging Hilal.

D66 hekelt spreektijdenbeperking Haarlem

Door: redactie Groene Mug

De gemeenteraad hanteert de spreektijdenbeperking zo rigide, dat de partijen buiten de coalitie nauwelijks de kans krijgen oppositie te voeren. Volgens de Haarlemse fractie van D66 is de beperking tot in het belachelijke doorgeschoten. Kleine fracties kunnen met slechts 3 minuten spreektijd per raadsvergadering niet meer serieus deelnemen aan de beraadslagingen. Raadslid Fedde Reeskamp: "Dit staat haaks op de rechtsbeginselen van de parlementaire democratie, en wordt ook nergens anders in Nederland in deze extreme mate gehanteerd."

De spreektijd wordt bepaald door de coalitie van SP, VVD en PvdA. Die partijen voelen er niets voor om de oppositie meer spreektijd te geven. Dit wordt door burgemeester Schneiders en de raadsgriffie gedoogd. Herhaalde verzoeken van CDA, GroenLinks, D66, Spaarnestad en de Axielijst worden genegeerd of weggewimpeld. Moties zijn bij voorbaat kansloos.

D66 neemt dat vooral de SP kwalijk. Deze partij kreeg van de gehele raad in de vorige periode ruimschoots tijd en gelegenheid in vergaderingen haar oppositiestandpunt naar voren te brengen. Nu de SP in het college van B&W zit, verzet ze zich onvoldoende tegen PvdA en VVD die, op drie a vier minuten na, de oppositiepartijen het spreken in feite 'verbieden'.

D66 ontkent niet de noodzaak om bij raadsvergaderingen met veel bespreekpunten de beschikbare tijd daarbij rekening houdend met de grootte van de fractie, te verdelen, maar "het moet een middel blijven, geen doel op zich".

De gemeenteraad heeft na de aanhoudende druk van D66 een experiment aangekondigd met verruiming van de spreektijden.

De spreektijden in minuten voor de vergadering van de gemeenteraad op 5 oktober 2006

bron: Griffie Haarlem.

PvdA	10	Axielijst	3
SP	7	Spst	3
VVD	7	OPNH	3
GLH	5	CUSGP	3
CDA	5	B&W	13
D66	3,5	Vz, debat	26

Bericht uit de groene vesting

Door Gerard Jägers, raadslid D66 Haarlemmerliede

We hebben de laatste tijd weer aardig wat te verduren gehad van onze omgeving. Dat riep bij mij het beeld op te wonen in een vesting die belegerd wordt. De te verdedigen vesting noemen wij 'De Groene Buffer'.

In Amsterdam, direct grenzend aan onze gemeente, wil de gemeente een kolenterminal en een buitengewoon grote benzineopslagterrein aanleggen. De kolen

komen te liggen in een gebied dat toch al problemen heeft met de fijnstofnormen. Daarnaast liggen de benzinetanks onder de aan- en uitvliegroutes van Schiphol. Moet de overheid de risico's voor burgers niet verkleinen in plaats van vergroten? Hoe verzin je zulke dingen? Waar mogelijk zullen we ons als gemeente uiteraard verweren tegen dergelijke ongelukkige ontwikkelingen.

In Spaarndam werden allerlei schadeclaims tegen Schiphol in eerste instantie gehonoreerd, totdat de claimers bij de laatste besluitvormers kwamen. Toen werden ze om allerlei redenen afgewezen waarbij de betrokken burgers stellig de indruk kregen dat er naar argumenten is gezocht om de claims af te wijzen. Dit heeft het negatieve beeld van de bevolking over Schiphol verder verslechterd. Het gevoel dat de overheid vals speelt is versterkt.

De gemeente werkt (helaas) al jaren aan oplossingen voor de Schipholgedupeerden; burgers die niet kunnen blijven wonen onder de Polderbaan. Dit is een heel lastig proces, waarbij allerlei overheden met elkaar moeten onderhandelen over kosten en locaties. Betrokken is de gemeente, maar ook het recreatieschap en het ministerie van landbouw, de dienst landelijk gebied. Kortom het levert getouwtrek op die er toe leidt dat de betrokken mensen nog steeds geen zekerheid hebben over hun toekomst. Dan komt er plotseling een VVD-gedeputeerde in de Staten van Noord Holland die het wel even gaat oplossen in een tempo van één geval per maand. Op de eerste plaats heeft de provincie tot op heden al die jaren geen enkele positieve bijdrage aan de oplossing geleverd. Zijn er verkiezingsredenen om nu plotseling iets te gaan doen? Wat kan bovendien zo'n gedeputeerde doen om al die betrokken partijen op één lijn te krijgen? Als het zo simpel was, was het al lang gelukt. Electorale winst is voor Ton Hooijmaijers kennelijk belangrijker dan kennis van zaken en resultaat voor de betrokken gedupeerden want meer dan een dode mus biedt hij niet.

Volgens mij hoort bij de D66 principes een overheid die bereikbaar is voor de burger. Daarom moet onze kleine gemeente blijven bestaan. Maar het is ook goed voor de bewoners van de omringende gemeentes dat ze nog wat groen en recreatie overhouden. Dat moet dus verdedigd worden. We zoeken dus een burgemeester die onze Asterix kan worden.

Uit het hart, van het hart: we zijn onze eigen bedreiging

Hans Klaassen, D66 Haarlem

Enkele weken geleden op internet bij de BV-mail: een uitnodiging voor een zogeheten. achtertuintjebijeenkomst. Met een prachtig plaatje van een lege stoel bij het water. Het onderwerp dat door aanwezige D66-ers besproken zou worden: het onderwijs in Nederland. Welnu, dat is mooi, dat ga ik doen. Dus op naar Laren. Daar aangekomen: er waren ruim 30 belangstellenden. Omdat ik er ruim 90 minuten overdeed om van Haarlem in Laren te komen was ik echt te laat. Even heb ik nog Alexander in gesprek kunnen meemaken. Daarna heb ik mijzelf in de discussie geworpen.

Eigenlijk is mij dit goed bevallen: enthousiaste partijgenoten die ook zeer betrokken meedachten over de koers van de partij. Prima, een kentering dacht ik nog.

Een week later bereikte mij het nieuws dat de kandidatenlijst voor de Tweede Kamerverkiezing 2006 definitief is vastgesteld. En dat was een domper: zo verfrissend de SAC is gekomen met een lijst kandidaten die geen erfenis hadden met de huidige fractie, zo teleurstellend vond ik de uitslag van de leden zelf. Daar prijkt Boris van der Ham (wat heeft die eigenlijk in 8 jaar gedaan?) op nr. 2 en Bert Bakker op nummer 3 (was dat niet die man van Uruzgan). Wat jammer; mogelijk halen we maar 2 of 3 zetels en dan deze D66-ers in de fractie?

Nee, dan Hans van Mierlo: hij geeft aan dat we onze eigen vijand zijn. Ons prachtige gedachtegoed van ambitieuze idealen over mens en maatschappij is door de huidige fractie gewoon niet goed uitgedragen en zijn er onvergeeflijke strategische fouten gemaakt. Of het nu aan de boodschap en/of aan de boodschappers heeft gelegen, de huidige Tweede Kamerfractie heeft gefaald om deze uit te dragen. En van fouten zou je leren, wij als D66 ook hoopte ik nog naïef. Jammer. Dan toch maar VVD...of ...

Tunnel onder het Spaarne

Door: Louise van Zetten, raadslid D66 Haarlem

Gedeputeerde Mooij hield onlangs in het Mondiaal centrum een flink pleidooi voor de bereikbaarheid van Haarlem. Een probleem waarmee je bij de provincie aan het goede adres denkt te zijn. Randstad en bereikbaarheid, met Haarlem als onderdeel van een groot probleem, stijgt immers boven gemeentegrenzen uit.

Wie een brede kijk op het vervoer in Haarlem verwachtte kwam in ieder geval voor niets. Als het aan Mooij ligt komen bezoekers aan Haarlem alleen nog met de Zuidtangent naar het centrum. Trein of auto, niet aan de orde. Deze 'hoogwaardige' bus rijdt allang, maar natuurlijk niet snel genoeg vanwege de oversteek over het Spaarne; de zogenaamde Spaarnesprong. De bus duikt volgens het nieuwe plan bij de Schipholweg de tunnel in en komt er bij de Nassaulaan weer uit. Jammer voor de passagiers dat ze dan de mooiste entree van Haarlem en het zicht op winkels en terrassen missen. Een kortzichtig plan dus. En dan heb ik het er maar niet over dat die Zuidtangent ook de andere kant op gaat. Naar Schiphol dus, waar een mooi winkelcentrum klanten uit de Haarlemse binnenstad wegtrekt. Die tunnel levert een paar minuten tijdwinst op en daar heeft de provincie 100 miljoen voor over. Veel geld, maar zou het genoeg zijn?

Altijd leuk om dan eens buiten Haarlem te kijken, bijvoorbeeld naar Den Haag. Daar is enkele jaren geleden de tramtunnel geopend. Vijf jaar later dan gepland en alleen de overschrijding bedroeg al 100 miljoen euro. Deze tunnel, niet voor niets zwemtunnel genoemd vanwege het grote aantal lekkages, is 1250 meter lang. Tijdwinst voor de tram; 4 minuten.

Is Haarlem echt het muurbloempje van de Randstad, zoals menig Haarlemmer met ambities beweert? Gelukkig denkt landschapsarchitect Adriaan Geuze daar heel

anders over. Hij zet Haarlem juist bij het rijtje steden waar eigenlijk alles in orde is. Haarlem is bij hem juist een van de steden met een uitstraling dat het daar goed leven is. Met een sterk gevoel van eigenwaarde gebaseerd op een geschiedenis en moderniteit en zo verder, allemaal prachtig en gelezen in de NRC. Zo kan je er ook tegenaan kijken. Haarlem als een vitaal onderdeel van de Randstad. En die Randstad als metropool op een te groot oppervlak heeft in zijn geheel een dringende behoefte aan een goed vervoerssysteem. Met Lightrail en cirkeltreinen. Laten de gezamenlijke Randstadprovincies daar eens een plan voor ontwikkelen. Als het Gedeputeerde Mooij werkelijk te doen is om bereikbaarheid, dan blijft hij met zijn tunnel van twee kilometer voor één bus krabbelen in de marge.

De kop van Pop

door Glenn Mellonius

Zou ik niet normaal zijn? Waarom zeg ik dit? Omdat ik ergens behoorlijk boos over was en de goegemeente zich er helemaal niet druk om maakt. Stel dat ik het standbeeld van Loutje steel, wat denk je dat er dan gaat gebeuren? Ik zou meteen met de politie in aanraking komen, een fikse boete moeten betalen en de schade moeten vergoeden.

En als ik het sculptuur zou hebben veranderd? Als ik de "A" eraf zou hebben gebeiteld en er een "B" van zou hebben gemaakt? Ik denk dat ik dan helemaal in de aap gelogeerd zou zijn.

Tot mijn grote verbazing wordt de klok van het millenniummonument gestolen, wordt er niet naar de dieven gezocht, (en de verdwijning duurde toch maanden), hangen de dieven open en bloot een veranderde klok terug, scheppen erover op, en oogsten nog lof ook.

Dit schijnt dus normaal te zijn. Gewoon doen, geen vergunning, geen toestemming, geen overleg, geen sancties. Gewoon de hele Haarlemse bevolking pesten met het uitzicht op de kop van Pop.

Denk je dat die eindelijk weg is ...