

AU! Wat nu?



6

3



'Na de radeloze ruk naar links van Bos en de scheuring in de VVD zijn er kansen voor D66' [David Jonckheer]

'Er zal een nieuw appel moeten komen, sterker en meer toekomstgericht'
[Dineke Ientz]

'De grootste fout was toch wel het voorbij gaan aan de vrouw op de lijst als stemmentrekker' [Louise van Zetten]

'Juist de menselijke uniciteit en het vrijzinnig denken zijn voor ons hoekstenen van onze idealen' [Hans Klaassen]

Hoe denkt u er over? Kom naar de bijeenkomst op 13 december in het Pieterhuis (= Theo Swagemakersmuseum), Stoofsteeg te Haarlem.

Bouwens & Bier Makelaardij

BESPAAR 50%
korting, op onze courtage voor leden van de
D66 (regio Kennemerland)

023-5344440

koop, verkoop, taxaties...



Uit het hart, van het hart: trots!

PvdA-fractievoorzitter Katee weer
in de fout

Doodgewoon

Drie zetels, een goed resultaat?

Derde Kamer zoekt (d66-leden)

De grootste fouten van D66

Deze Mug is tot stand gekomen
dankzij de medewerking van:

Glenn Mellonius

Hans Klaasen

Paul Marselje

David Jonckheer

Dineke Lentz

Marco Visser

Louise van Zetten

In deze Mug

'U bent aan het folderen voor de politiek?' vroeg een oudere dame toen met een stap groene krantjes onder mijn arm liep.

'Voor welke partij? D66? Oei, da's moeilijk.'

Het moest een droevig gezicht zijn geweest, zo'n man, in de regen, die voor de glasbak bij Albert Heijn die zijn krantjes probeert droog te houden. Misschien dat de vrouw daarom zei: 'nou vooruit, geef me er maar eentje. Ik heb namelijk zo'n neesticker op de deur. De SP ben ik ook al misgelopen.'

Het was niet de laatste keer dat ik die blik van mededogen zag. Ook Hans Klaassen kreeg er mee te maken. In zijn 'Uit het hart' vertelt hij waarom juist nu D66 zo nodig is. En wat was nu de grootste dreun van de verkiezingsuitslag? Onze eigen halvering, of de enorme winst van de SP en PVV, partijen die haaks staan op de vrijzinnige D66-gedachten? David Jonckheer ziet in het feit dat de ChristenUnie wordt gezien als progressief een bewijs voor de deplorabele staat waarin het progressief liberale gedachtegoed zich bevindt. Maar is de tijdgeest de enige reden van het verlies? Of zijn het de fouten die Louise van Zetten aanstipt? Droevig, dreun, deplorabel, fouten, SP. Het zijn geen woorden waar een constructief denkend mens vrolijk van wordt. Gelukkig steekt Dineke Lentz ons een hart onder de riem met, hoewel zelfs onze bestuursvoorzitter niet ontkomt aan het woordje bedroevend.

Algemene Afdelingsvergadering D66 Haarlem e.o

Hierbij nodigt het afdelingsbestuur u uit voor een AAV op woensdag 13 december 2006.

De vergadering vindt plaats in het Pieterhuis (= Theo Swagemakersmuseum), Stoofsteeg te Haarlem.

Op de agenda de volgende punten:

1.verkiezing penningmeester: kandidaat heeft zich gesteld Carel Cronenberg; tegenkandidaten kunnen zich melden tot dinsdag 12 december 18.00 uur.

2. begroting 2007: wordt ter vergadering uitgereikt.

3. terugblik Tweede Kamerverkiezingen november 2006: zie elders in de Mug

4. vragen aan de gemeenteraadsfractie

Aanvang 20.00 uur, zaal open om 19.30 uur.

De bijeenkomst wordt vanaf 22.00 uur voortgezet als informele borrel bij café Koops, Damstraat te Haarlem.

MEDEDELING

Op de ledenvergadering van 13 december zal onder meer een nieuwe penningmeester worden gekozen. Onze kandidaat Carel Cronenberg kan daarbij niet

aanwezig zijn vanwege werkzaamheden in het buitenland. Hij wil via de Mug laten weten dat hij hoopt op een positief advies van de ledenvergadering. Overigens kunnen tegenkandidaten zich melden tot dinsdag 12 december 18.00 uur.

Uit het hart, van het hart: trots!

Door: Hans Klaassen, D66 Haarlem

Enkele weken geleden: de lang gevreesde verkiezingen voor de Tweede Kamer vonden plaats. In de aanloop er naar toe probeerden ook wij onze partij positief onder de aandacht bij de kiezers te brengen. Dus weer flyer en folder in de wijken, borden plakken en folderen in de wijken. Het doet goed te merken dat velen hieraan hebben deelgenomen. Net zoals vroeger: actie! Menigmaal werden we aangekeken: ah wat zielig.

De uitslag was voor mij een dieptepunt. Ik vraag mij dan af: hoe is het mogelijk. Dat juist nu de SP en de Partij voor de Vrijheid (met Wilders vrijheid?) een monsterzege behaalden, stelde mij in eerste instantie teleur. Dat ben ik nog steeds, maar er is een patroon zichtbaar waardoor ik de uitslag begrijp. Wat nu op de SP en Wilders aan electoraat heeft gestemd, is even groot als de LPF destijds.

In de Raad heb ik eens de SP de partij van de onderbuik genoemd; welnu, dat vind ik nog steeds. Ook de partij van Wilders speelt in op de angst bij medelanders, maar dan voor het minder bekende. Heel slim, het trekt stemmers.

Maar onlogisch is dit niet. In de complexiteit van alledag raken we onszelf aardig kwijt. We raken egoloos, zeker nu de kerk minder invloed heeft. Immers, een grote Godheid maakte uit wat wel en niet goed is. Dus die egosterkte was eigenlijk schijnsterke.

Nu komen we meer onszelf tegen en merken over te weinig eigenheid te beschikken. Daarom ook is een partij als D66 nu meer nodig dan ooit. Juist de menselijke uniciteit en het vrijzinnig denken zijn voor ons hoekstenen van onze idealen. Leven in de wereld waar we elkaar in vertrouwen, ontvankelijkheid willen leren kennen en het tonen van respect vanuit onszelf zichtbaar wordt. Angst is aanwezig, maar een gevolg van een realiteit en niet van opgeklopte beelden en vooroordelen. Dan zijn we vanuit onszelf sociaal en is een staat, die vanuit een regimegedachte de samenleving maakbaar wil maken, overbodig. Bruine mensen, witte mensen, homo's, Joden, Marokkanen, Surinamers etc. willen we ontmoeten omdat we nieuwsgierig zijn: wie is die ander?

Maar dan moeten we eerst zelf iemand durven te zijn met alle menselijke kanten: dus niet perfect. Als D66-er behoor ik tot een minderheid, maar wel een trotse minderheid. En ook ik geloof...in mijzelf en de idealen van D66.

PvdA-fractievoorzitter Katee weer in de fout

Door: Paul Marselje

De Haarlemse PvdA-fractievoorzitter werd laatst gedwongen om zijn column op de partijsite aan te passen. Hij was over de schreef gegaan. Wat mij betreft heeft hij daar niet veel van geleerd. Het kan dus een gewoonte worden dat zijn columns een vroege dood sterven. Waar gaat het dit keer over? Hij schrijft in de PvdA-nieuwsbrief van 1 december dat hij een baalweek heeft en dat is natuurlijk het gevolg van de verkiezingen. En dan schrijft hij:

‘Persoonlijk staat de SP mij uiteraard veel dichterbij dan CDA, D66, VVD of zelfs GroenLinks. Veel gematigd linkse mensen maken in mijn ogen de fout om rechtse partijen te verkiezen boven meer linkse partijen. Dat is een historische fout. In de Weimar-republiek kozen de communisten vanwege die houding van de sociaal democraten uiteindelijk voor samenwerking met de nationaal socialistische partijen. Met alle gevolgen van dien.’

Ik zal niet ontkennen dat ik nog een bijzonder wrange nasmaak heb van de landelijke coalitie van D66 met het CDA en de VVD. Maar om een dergelijke samenwerking te vergelijken met de opkomst van het nationaal socialisme in het vooroorlogse Duitsland is beneden alle peil. Snel van de site dus, die column van Stan! En ik vraag me verder af hoe links de PvdA eigenlijk nog is. Wat betreft mij horen juist de socialistische partijen thuis in de categorie die Katee in zijn column misprijzend gematigd linkse mensen noemt. Niet dat daar iets mis mee is, hoor, welkom bij de club!

Doodgewoon

Door: David Jonckheer, secretaris politiek D66 Haarlem

Drie maanden terug was hij nog de grote winnaar. Met zestig zetels in het vooruitzicht zou Wouter Bos vrijwel zeker de nieuwe bewoner van 't Torentje worden. Eenmaal daar zou hij een 'doodgewone minister-president' willen zijn, zo zei hij in het NRC Handelsblad.

De verkiezingen liggen achter ons. Bos zal 't Torentje niet bewonen maar zijn woorden 'doodgewoon' bleken profetisch. In een tijd waarin, volgens velen, Nederland snakt naar een charismatisch Leider wil de aanvoerder van de belangrijkste progressieve partij en de toekomstige minister-president van Nederland 'doodgewoon' zijn. En dit nadat Nederland bijna vier jaar is geleid door een minister-president die niet doodgewoon wil zijn, maar dat werkelijk is. En er trots op is ook.

In een tijd waarin grote problemen als Europa, integratie, milieu, achterlopende innovatie en verschaald onderwijs vragen om een doortastende en gedurfde visie krijgt Nederland of een leider die 'doodgewoon' is of één die doodgewoon wil zijn.

Beiden hebben verloren op 22 november.

De grote winnaars waren niet de doodgewone partijleiders maar de mannen met charisma, ideeën en iets dat een visie genoemd mag worden; Jan Marijnissen en Geert Wilders. Begrijpelijk volgens velen, want de Nederlander wil een charismatisch

leider die de huidige problemen rond integratie, Europa, etc. voortvarend en gedurfd aanpakt. Dat biedt hoop, kan dus worden gezegd, maar niets is minder waar. De heren zelf zijn misschien niet doodgewoon, hun ideeën zijn dat zeker. Doodgewone ideeën die de doodgewone Nederlander houvast geeft maar die eigenlijk betekenen dat Nederland met zijn rug naar de wereld gaat staan. Beiden zien Europa niet zitten, pleiten voor gedwongen integratie, laten het milieu links liggen, pleiten voor strengere wetten en een harder optredende overheid. Doodgewoon moet het weer worden, zo gewoon als het was eind jaren vijftig. In die zin zijn zowel de SP als de PVV conservatieve partijen.

En dat is toch wel de belangrijkste conclusie van de verkiezingen van 22 november. Het neo-conservatisme (of het nu links of rechts is) heeft een stevige plek veroverd in de Nederlandse politiek. Alle progressieve of liberale partijen hebben verloren en goed ook (PvdA, GroenLinks, D66, VVD). Het feit dat de ChristenUnie opeens een progressieve/linkse partij is, etaleert alleen maar de deplorabele staat waarin het progressief liberale gedachtegoed zich momenteel bevindt.

Ook D66 heeft zwaar verloren, alhoewel minder zwaar dan door velen gedacht. Maar hoe raar het ook klinkt, juist de komende jaren is D66 hard nodig en heeft het, mits onder goed leiderschap, zeer grote kansen een grote progressief liberale partij te worden.

Na de radeloze ruk naar links van Bos en de scheuring in de VVD leggen daar toch alle kansen voor D66. Waar die kansen dan precies liggen en wat voor een partij D66 dan zou moeten zijn, dat zie ik en ik denk ook het bestuur als een belangrijk agendapunt voor de komende ledenvergadering op 13 december.

Vragen die aan de orde kunnen komen:

- Wat moet D66 met de kroonjuwelen, de staatsrechtelijke vernieuwing?
- Wat vinden wij van het generaal pardon?
- Hoe verder met en in Europa?
- Hoe moeten de milieuproblemen echt worden aangepakt?
- Onderwijs en innovatie, mooie woorden maar wat doen wij ermee?
- Hoe moet D66 oppositie voeren?

Wat betreft gemeentepolitiek zit D66 op dit moment met twee zetels in de raad. Ook hier kan de partij mede gezien de landelijke ontwikkelingen en gezien het feit dat D66 niet meer in het college zit maar in de raad, kijken naar de rol die de partij in de toekomst wil spelen. En wat dat eventueel betekent voor het optreden van D66.

Nu de hectische en wat angstige tijden achter de rug zijn, is het tijd voor bezinning, herbronning en ontslacking om vervolgens herboren en met frisse moed het strijdveld te betreden.

Tot op de vergadering van 13 december. Ik verwacht u allen.

Drie zetels: een goed resultaat?

Door: Dineke Lentz, bestuursvoorzitter D66 Haarlem eo

In tegenstelling tot wat we gewend zijn, namelijk stembuspercentages in Haarlem hoger dan het landelijk gemiddelde, is ook in Haarlem D66 bij deze laatste verkiezingen gehalveerd: Haarlem daalde van 6,5 naar 3,2 en Haarlemmerliede van 6,7 naar 2,0.

Je kunt zeggen, dat het een stijgende lijn is van 0 zetels in de peilingen naar een uiteindelijke fractie van drie, maar het is een bedroevende positie voor D66, een partij die zich eens als de vierde stroming in de Nederlandse politiek beschouwde. Er zal een nieuw appel moeten komen, sterker en meer toekomstgericht dan de campagneslogan 'Eigenlijk bent u een D66-er'. Wat een klagerige manier om stemmen te gaan werven! Het afdelingsbestuur stelt u voor een begin te maken met die discussie op de eerstvolgende AAV.

Het heeft niet aan u gelegen, afdelingsleden, want met man en macht is gefolderd en voor postbode gespeeld. Bijna 10.000 verkiezingskranten, een enorm aantal, zijn verspreid: Femke Jongsma, Joost Gerdes, Dilia Leitner, Hans Klaassen, Francine Giskes, Henny Jellema, Glenn Mellonius, Paul Marselje, Simon Nak, Paulien van Assema, Margo Rol, Marco Visser, Carel Cronenberg, David Jonckheer, Dineke Lentz, Jan Bischof en zijn mensen, allen geweldig bedankt!

Dank voor de inzet bij het flyeren: Linda Bonn, Dineke Lentz, Louise van Zetten, Glenn Mellonius, Hans Klaassen en Conny van Stralen (die ons kwam helpen vanuit Bloemendaal en en passant ook nog verkiezingsborden beplakte). De dag, dat de Pechtold-campagnebus Haarlem aandeed, ging aan het flyeren een gemoedelijk gesprek met drie HFC Haarlem-supporters vooraf. U zag misschien die grote foto in Haarlems Dagblad.

Bruggen behangen en borden beplakt dank zij Fedde Reeskamp, David Jonckheer, Glenn Mellonius, Carel Cronenberg, Henny Jellema en Dineke Lentz: dank jullie wel. De aangekondigde verkeersactie is wegens gebrek aan belangstelling niet doorgegaan, maar het idee leverde wel een interessante hartekreet op van Arno Laeven: toch een punt om inhoudelijk op door te gaan.

Er is enthousiast gevolleybald door Paulien van Assema, Berny Martini, Louise van Zetten, Carel Cronenberg onder leiding van Paul Marselje, die het team in onze donkergroene t-shirts tot een zevende plaats wist te brengen. Die zondagmiddag leverde behalve gezonde inspanning ook nog drie stemmen op! D66 Haarlem en Haarlemmerliede, jullie mogen trots zijn op jezelf!

Derde Kamer zoekt (D66)leden

Dit artikel is een oproep van de Derde Kamer

De derde kamer zoekt leden. Het zou prettig zijn als er ook een D66'er in zit.

Wat is De Derde Kamer?

De Derde Kamer is een parlement waar 120 Nederlanders en 30 mensen uit ontwikkelingslanden aan meedoen. Zij hebben een uitgesproken mening over internationale samenwerking. Samen bedenken ze voorstellen om het beleid voor internationale samenwerking te verbeteren en debatteren ze met politici uit de Tweede Kamer. Ook spreken ze in hun eigen stad of dorp met bewoners over hun voorstellen en hun ervaringen in De Derde Kamer en geven ze interviews aan de regionale en lokale pers.

Waarom De Derde Kamer?

De Derde Kamer heeft twee doelen. Ten eerste gaan de leden samen sprankelende en vernieuwende voorstellen maken op het gebied van internationale samenwerking. Die voorstellen worden aangeboden aan overheid, politiek en bedrijfsleven. Ten tweede wil De Derde Kamer iedereen betrekken bij ontwikkelingssamenwerking. Het is belangrijk dat Nederlanders geïnformeerd worden en zich een mening vormen over internationale samenwerking. Alleen zo kan het brede draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking in stand gehouden worden. De Derde Kamer vormt dus eigenlijk een brug tussen burger en bestuur, een doorgeefluik van ideeën en een platform voor wereldburgers.

Wat doet een Derde Kamerlid?

Alle Derde Kamerleden werken aan tenminste één voorstel over ontwikkelingssamenwerking. De voorstellen gaan over Nederlands ontwikkelingsbeleid en andere internationale thema's. Zijn globalisering en vrijhandel goed of is er een ander antwoord op de economische malaise in Afrika? Moet de EU haar landbouwsubsidies beëindigen en op welke manier kan dat het best? Welke rol heeft het bedrijfsleven eigenlijk te spelen in ontwikkelingssamenwerking? De millenniumdoelen van de Verenigde Naties zijn het kader waarbinnen De Derde Kamer werkt.

Daarnaast organiseren alle Derde Kamerleden in hun eigen omgeving een bijeenkomst over ontwikkelingssamenwerking. Zo kunnen ze hun voorstellen en ideeën toetsen en hun eigen netwerk betrekken bij het werk van De Derde Kamer. Geloof je in globalisering en vrijhandel of heb je een ander antwoord op de economische malaise in Afrika? Vind je het leuk om een activiteit over ontwikkelingssamenwerking te organiseren?

Dan is De Derde Kamer iets voor jou! Je kunt je aanmelden tot 31 december op <http://www.dederdekamer.org>

De grootste fouten van D66

Door: Louise van Zetten, raadslid D66 Haarlem

De verkiezingen verloren, toch werd ik door collega's gefeliciteerd met het behoud van 3 zetels. Prestatie geleverd, we bestaan nog en gaan we nu vrolijk voorwaarts? Gaan we denken aan een eventuele regeringsdeelname bij de vorming van een links kabinet? ('ik moet erkennen dat het misschien voor het landsbelang wel nodig is.' citaat van de BV-mail) Of kijken we nog even terug naar eventuele oorzaken van onze neergang?

Een op de drie Nederlanders stemde ooit op D66, maar nu niet meer, want we hebben fouten gemaakt. Een simpele boodschap, fouten kan je verbeteren en met een verfriste ploeg in de kamer met een vernieuwde missie komt het in orde. Dit is te lezen in een van onze verkiezingsfolders.

Met in het achterhoofd de uitspraak van een Binnenhofwatcher dat D66 van alle partijen de meest in zich zelf gekeerde is, vroeg ik me af hoe de straat hier over

dacht en laten we de grachtengordel (achterban van 11 naar 6%) niet vergeten. Wat vond men 'fouten'? De grootste fout was toch wel het voorbij gaan aan de vrouw op de lijst als stemmentrekker. Bij D66 telt de Kwaliteit niet de sekse, politiek correct maar helaas heeft de kiezer daar maling aan. Gevoel en geloofwaardigheid, daar gaat het om bij het grote publiek.

Een bepaald gevoel weet onze lijsttrekker in ieder geval wel te bespelen en volgens Jan Terlouw in de Volkskrant ligt de teloorgang van D66 ook niet aan Alexander Pechtold. Daar zal hij in zekere zin wel gelijk in hebben, zeker in het licht van onze derde zetel die wij vooral te danken hebben aan onze nieuwe Turkse vrienden.

Maar onze voormalige intellectuele achterban vindt dieren tegenwoordig belangrijker dan mensen, of denkt dat het homohuwelijk net zo goed te danken is aan GroenLinks. Met onze Tweede Kamerfractie blijven wij voorlopig nog vissen in de linkse vijver van het ongenoegen dat zich al jaren concentreert op oud-collega Verdonk en haar 'walgelijke' (Bert Bakker 3 dec. radio 1) behandeling van onze oude asielzoekers. Een verlaat ingeloste schuld aan de achterban, maar het blijft de bron waar je uit gedronken hebt en in die zin ongeloofwaardig voor een groter publiek.

De vraag is natuurlijk of wij nog een vergezicht op de samenleving kunnen verwachten. D66 staat voor 'een vrijere, open samenleving, een goede abortus- en euthanasiewetgeving, om te trouwen welke geaardheid je ook hebt (...) zonder regeltjes en betutteling'. Fijn, maar wie geeft de tegenstem aan de toenemende invloed van de religie op onze samenleving? Er wordt voortdurend geknaagd aan de door ons zo vanzelfsprekend geachte vrijheden.

Staatsrechtelijke vernieuwing was het kroonjuweel van onze partij, maar in 1994 was onze grootste overwinning ooit, vooral te danken aan een breed gedragen afkeer van de confessionele politiek. Kom daar nog eens om tegenwoordig als je leest dat zelfs de SP Huub Oosterhuis in het zadel heeft gehesen!