

Bijdrage D66-fractievoorzitter Louise van Zetten (D66) 1^{ste} termijn Kadernota 2010 - 21 juni 2010

Voorzitter,

Wij hebben geen gedicht maar een citaat van de historicus Huizinga.

Uit zijn In de schaduwen van morgen. Waarin hij in 1935 schreef “dat de waanzin eensklaps uitbrak en de arme Europese mensheid achterbleef in verstomping en verdwazing, de motoren nog draaiende en de vlaggen nog wapperende, maar de geest geweken.

Alom de twijfel aan de hechtheid aan het maatschappelijk bestel, een vage angst voor de naaste toekomst, gevoelens van daling en ondergang der beschaving.”

Te sombere woorden voor een vrolijke D66 er. Dat neemt niet weg dat het ook nu spannende tijden zijn voor de politiek. In Europa krakende overheidfinanciën en banken, onzekerheden over de wereldeconomie daarboven op een olieramp. In ons land voorlopig geen regering, al maanden eigenlijk niet. Drie grote middenpartijen hebben meerderheid verloren, PVV de grootste winnaar. Wij leven met recht in de schaduwen van morgen.

En hoe is het in Haarlem? Wat betreft overheidsschuld kunnen wij ons op schaal meten aan Athene. Daar moet dus iets aan gebeuren. Wat college betreft regeert hier het ideaal van D66 Pechtold: paarsplus.

Voor D66 heeft onze paarse plus coalitie ook een andere tijdgeest aangevoeld.

Ons coalitieakkoord past naadloos bij de nieuwe Europa 2020 strategie van onze vrienden in Brussel met de trefwoorden: Slim, Groen en Sociaal inclusief.

Let wel Onze eerste Kadernota is een overgangsnota. Een mix van voortzetting beleid van het oude regime én uitwerking van coalitieakkoord Oog op Morgen.

Dit akkoord is geen op details dichtgetimmerde blauwdruk. De ombuigingsopgave is daarvoor te serieus. Van D66 krijgt het college krijgt de ruimte om invulling te geven aan nieuw beleid. Nieuw beleid waarbij ook burgers, bedrijven en instellingen worden uitgedaagd om met oplossingen te komen. Met oog voor kleine zelforganisaties en vrijwilligers.

Voorzitter D66 vindt het belangrijk om in deze beginperiode een paar zaken te benadrukken

Het beleid moet Daadkrachtig en Solide zijn, wat betekent dat?

Voor D66 is bovenal een Mentaliteit omslag nodig om tot dit beleid te komen.

Daadkracht in het openbaar bestuur is vooral geld uitgeven. Geld uitgeven zit in de genen van de politiek. Ook in Haarlem, maar de rekening wordt wel betaald door de burgers.

Volgend jaar met een directe verhoging van de OZB met 3 %. Los nog van landelijke plannen.

U hoort een D66 er geen hel en verdoemenis preken , maar wel prudentie graag met alle plannen. Wij gaan liefst uit van groei, maar wat als die achter blijft? Met de junicirculaire van het rijk wacht ons een stevige bezuiniging op de WMO, dat wordt meer met minder als het aan ons ligt.

Het wemelt in de stad van onafgemaakt beleid en achterstallig onderhoud zowel materieel (als immaterieel). Daadkracht betekent niet stapelen van beleid op beleid.

Maar ook nadenken, en meer aandacht besteden aan de uitvoering in plaats van holderdebolder naar het volgende project. Samenhangend beleid heeft ook weging en reflectie nodig van het bestuur. Wij wachten ook op het Collegeprogramma eind deze zomer.

Voor D66 zijn de financiële kaders helder: tot en met 2018 een ombuigingsopgave van 35 miljoen bij een economische groei van 1 procent. Bij de kadernota 2012 komt een heroverweging, zoals afgesproken. (amendement pvda) (Nb nog 9 mlj. niet ingevuld)

Vermindering schuldenlast zit evident niet in de genen van de gemeente Haarlem. De rente is een molensteen en Dit moet veranderen. Wij vinden dat ook sociaal, wij willen ons huidig voorzieningen nivo graag doorgeven. De afspraken rond eventuele meevallers zijn duidelijk: 50 % voor verbeteren solvabiliteit, 50 % voor nieuw beleid en verlagen ombuigingsopgave. D66 verwacht ook dat in de Kadernota 2011 een taakstellend bedrag aan ombuigingen is opgenomen voor *deze* collegeperiode. (Niet wegglijden naar 2018)

Over rood/verdichting

In de genen van de organisatie zitten ook ingesleten denkkaders, voor D66 is het tijd voor verandering en wel een mentaliteit omslag

Afgelopen jaren was alles gericht op bouwen. Het ministerie, Architecten en ontwikkelaars, pasten de tactiek toe van zogenaamde urgentie te creëren. Trap die slome gemeentebestuurders op de staart en Haarlem wordt Vancouver of Parijs. In die trant. De Organisatie is doordoesemd met dit beleid. Een onderzoek van OenS naar de bevolkingssamenstelling is typerend. Recessie en afname woningbouw wordt aangegrepen om te waarschuwen voor omvang en samenstelling van toekomstige Haarlemse bevolking. Het wordt direct minder met ons. Middelbare leeftijd (34-44jr) gaat stad verlaten. Zou kunnen, maar misschien zijn ook te veel woningen gebouwd in het verkeerde segment? Is het geen kans om groen te behouden of hergebruik te stimuleren?

Niet alles is negatief er zijn ook prachtige projecten. Maar we ontdekken ook dat ondanks voorbereidende consoliderende bestemmingsplannen alle seinen op groen zijn gezet om een historisch pand op het Houtplein te slopen en te vervangen door fikse nieuwbouw. Een gaatje in de regeling, Hartelijk dank!

Participatie en Inspraak krijgt wat D66 betreft ook een andere invulling. Iedereen heeft mond vol over tanend vertrouwen tussen burger en bestuur. Het begint wel bij jezelf, in je eigen straat. Bewoners moeten betrokken worden bij het bestuur op momenten dat het nog zin heeft. En dus niet nadat afspraken (met ontwikkelaars bijv.) al zijn gemaakt. Wij verwachten van onze wethouders dat zij ook deze ingesleten paden gaan verlaten!

Groen

Die paden zijn nauwelijks meer te vinden in Het Reinaldapark: inmiddels een verwilderd groen gat zonder bomen aan de Oostgrens van Haarlem, strategisch gelegen tussen enkele eufemistisch genoemde 40+ wijken. D66 is een groene partij en al jaren voorvechter van de groene zomen in en rond de stad. Ook hier.

Die bomen moeten zo spoedig mogelijk terug, de plannen uitgevoerd. De huidige toestand raakt immers het broze vertrouwen van deze wijken in het stadsbestuur. Financieel is de zaak

niet rond. Wij vragen onze groene wethouder om duidelijkheid. Hoe gaat hij dit varkentje wassen?

Pijnpunten

Voor D66 is het schrappen investering van 760.000 in een natuurpark bij het Westelijk tuinbouwgebied een pijnpunt. Wij hebben een motie met de strekking deze plannen niet definitief de nek om te draaien.

De voorgestelde bezuiniging op peuterspeelzaalwerk mag wat D66 niet ten koste gaan van de ontwikkeling van kinderen. Kan de wethouder dit garanderen?

Het noordelijk tracé van de Zuidtangent ligt wat ons betreft niet vast en wij dienen een motie in.

Het vermogen van het Recreatieschap Spaarnwoude is in Haarlemse ogen aanzienlijk. **Hier iets over zeggen?**

De Kadernota geeft ook aan dat 1 miljoen structureel wordt bespaard door het onderhoud naar een lager niveau terug te brengen.

D66 heeft bedenkingen over de haalbaarheid van deze ingeboekte bezuiniging. Wij hechten aan goed onderhoud. Niet voor niets is onderzoek verricht naar budgetten normonderhoud, die na de zomer pas besproken wordt in de commissie. D66 kan nu onvoldoende beoordelen of e.e.a. verantwoord is en maakt op dit punt een voorbehoud.

Tot slot constateren wij dat deze eerste Kadernota in spagaat is. Met enerzijds bezuinigingen specifiek en op detail niveau en anderzijds grote lijnen en ruimte voor het college en organisatie om met een nadere invulling te komen. Het coalitieakkoord is ook niet op details vast getimmerd. Wel verwachten wij met de begroting een heldere invulling van uitgezette koers. Het komt nu neer op kracht én fantasie van dit bestuur om uitvoering te geven aan beleid binnen de door ons geslagen piketpalen. Succes!